ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.013.04 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ЦЕНТРАЛЬНОГО ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело №_____

Решение диссертационного совета от «12» февраля 2016 г. № 1

О присуждении **Рязановой Галине Николаевне** ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Институциональные аспекты альтернативного энергообеспечения предприятий в народном хозяйстве» по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством», специализация: «Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)» принята к защите «27» ноября 2015 г., протокол № 3, диссертационным советом Д 002.013.04 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Центрального экономико-математического института Российской академии наук», 117418, г. Москва, Нахимовский проспект, 47, приказ № 105/нк от «11» апреля 2012 г.

Соискатель, Рязанова Галина Николаевна, 1975 года рождения, в 2011 г. окончила очную магистратуру ФГБОУ ВПО «Государственный университет управления», направление менеджмент, 1 декабря 2014 года окончила очную аспирантуру ФГБОУ ВПО «Государственный университет управления», с 1 сентября 2015 г. работает ассистентом кафедры «институциональная экономика» ФГБОУ ВПО «Государственный университет управления».

Диссертация выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Государственный университет управления».

Научный руководитель – доктор экономических наук, **Зарнадзе Альберт Александрович**, заместитель заведующего кафедры, профессор кафедры «Институциональная экономика» ФГБОУ ВПО «Государственный университет управления».

Официальные оппоненты:

1. **Сорокин Николай Тимофеевич**, доктор экономических наук, директор ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт механизации и информатизации агрохимического обеспечения сельского хозяйства» ФАНО.
2. **Славянов Андрей Станиславович**, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика и организация производства» ФГБУ ВПО «Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное бюджетное государственное учреждение науки «Институт проблем рынка» Российской академии наук Федерального агентства научных организаций в своем **положительном** заключении, подписанном доктором экономических наук, Логиновым Евгением Леонидовичем, заместителем директора по научной работе, заведующим лабораторией научно-технологического развития национальной экономики ИПР РАН ФАНО, утвержденным доктором экономических наук, ч. корр. РАН, директором ИПР РАН ФАНО, сделала ряд замечаний:

1. В ходе проведенного исследования тенденций развития энергообеспечения промышленности развитых стран, диссертант отмечает, что общемировой перспективой является увеличение возобновляемых источников энергии в мировом топливно-энергетическом балансе (с. 28-30). С этим нельзя поспорить. В то же время, общемировые тенденции невозможно транслировать для России, т.к. сравнение стран с острой проблемой энергоресурсов и нашей страны, богатой углеводородами, некорректно.

2. В диссертации автор исследует мировой опыт применения различных возобновляемых источников энергии для энергообеспечения промышленности (с. 47-55), но не уделяет достаточного внимания исследованию зарубежного опыта непосредственно технологии метангенерации (с. 54-55), на примере которой представляет расчет экономической и экологической эффективности. Применение этих технологий очень распространено в странах Западной Европы и в азиатских странах и их использование следовало бы проанализировать более подробно.

3. В работе представлено обоснование экономической и экологической эффективности технологии генерации на основе возобновляемых источников энергии (ВИЭ) (с. 131-147), однако, сравнение экономической эффективности энергообеспечения производственного предприятия возобновляемых энергоносителей не присутствует. В связи с этим следовало бы провести более глубокий сравнительный анализ использования традиционного и альтернативного энергообеспечения и более выпукло представить преимущества использования ВИЭ на производственном предприятии.

4. В промышленную переработку отходов можно было бы включить отходы соседних предприятий, а также бытовые отходы. Электроэнергию, производимую ВИЭ-генератором, можно было бы использовать для энергообеспечения и промышленности и быта людей близлежащих поселений. Увеличение мощности и производительности ВИЭ-генератора повысило бы его экономическую эффективность и способствовало бы решению проблем более широкого масштаба, чем удовлетворение энергетических потребностей одного производственного предприятия. Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной

отрасли науки, наличием публикаций и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 8 работ, 3 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Общий объем публикаций 2,53 п.л.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Рязанова Г.Н. О состоянии законодательной базы по альтернативной энергетике в России // Техника и оборудование для села. №9 (182) (включен в перечень рецензируемых научных журналов ВАК) Сентябрь 2012 стр. 42-46 – 0,76 п. л.
2. Рязанова Г.Н. Значение альтернативного энергообеспечения предприятия в реализации интегрированной энергетической концепции // В мире научных открытий. Красноярск. Научно-инновационный центр, 2013. №4 (40) - 324 с. (включен в перечень рецензируемых научных журналов ВАК) стр. 95-108 – 0,22 п.л.
3. Рязанова Г.Н. Институциональные аспекты развития биоэнергетики // Техника и оборудование для села. №5 (191) май 2013 (включен в перечень рецензируемых научных журналов ВАК) стр. 41-44 - 0,44 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные):

1. **Мартишина Евгения Митрофановича**, к.э.н., доцента кафедры мировой экономики и международных отношений Экономического факультета Южного федерального университета, который отметил, что из автореферата недостаточно ясно, предлагает ли автор повсеместно внедрять технологии альтернативной энергетики или все же они должны иметь локальное использование.
2. **Суворова Анатолия Владимировича**, д.э.н., заведующего лабораторией прогнозирования доходов и потребления Института народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук, который подчеркнул, что диссертант глубоко изучила правовые основы институциализации отрасли, привела в систему разрозненные нормативно-правовые акты и предложила дополнения для исключения противоречий. Вместе с тем, Суворов А.В. обратил внимание на то, что в работе не раскрыт в должной мере вопрос совершенствования законодательного регулирования, хотя основные направления трансформации нормативно-правовой базы и обозначены автором.
3. **Варфаловской Розалии Александровны**, к.э.н., профессора, директора Центра системных экономических исследований (ЦСЭИ), обратившей внимание на то, что расчеты, представленные

в автореферате, реальной реализации на сегодняшний день не имеют. Поэтому, в случае использования модели, Варфаловская Р.А. предложила обратить внимание на это обстоятельство и при расчетах закладывать дополнительные коэффициенты на непредвиденные риски.

4. **Наумова Евгения Артуровича**, к.э.н., профессора, заместителя директора Института природно-технических систем, указавшего на то, что, рассматривая вопросы институциональной трансформации альтернативного энергообеспечения предприятий, следовало бы: во-первых, более глубоко использовать зарубежный опыт в части государственного регулирования спроса-предложения ВИЭ-генерации для промышленных предприятий в развитых странах; во-вторых, сформулировать механизмы исполнения и уточнения законов (регламенты, стандарты и др.) более детально.

5. **Савченко Василия Карловича**, к.т.н., заведующего отделением Центра организации труда в электроэнергетике ОАО «Энергетический Институт им. Кржижановского», который отметил, что в автореферате, где предложена систематизация нормативно-правового сектора альтернативного энергообеспечения промышленных предприятий в составе единой базы, состоящей из 24 нормативных документов, их перечень не представлен, поэтому предложения по изменению нормативно-правовой сферы выглядят недостаточно исчерпывающими.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан: с использованием анализа эмпирических данных о хозяйственной деятельности агропромышленного предприятия метод оценки экономической и экологической эффективности таких предприятий, учитывающий, в отличие от известных, ряд специфических параметров, включающих структуру поголовья животных, выращиваемых на предприятии, влажность и зольность отходов каждой группы животных, а так же отходы подразделения растениеводства (с. 131-147);

введен: термин «интегрированная энергетическая концепция» (ИЭК), который означает управление человеком энергопотоками путем добывания, концентрации, балансирования интенсивности энергетических потоков для наращивания энергии и минимизации энергетических потерь при использовании естественных природных процессов (с. 42); показана реализация ИЭК на мега- (с. 42-43) и микроуровнях (с. 120-130);

предложены: на базе институционального подхода организационно-экономические механизмы решения энергетических и экологических проблем локальных производственных предприятий, заключающиеся в мерах по преодолению межведомственной несогласованности и формированию рычагов административного, нормативно-правового и финансового регулирования. В частности:

обоснованы создание специальной структуры, координирующей стратегические интересы производителей, потребителей ВИЭ-генерации и государства; создание института индикативного производственно-энергетического планирования для эффективного географического размещения объектов ВИЭ-генерации; расширение института представительства и обратной связи с обеспечением вовлечения микроэкономических агентов в законодательные изменения в сфере альтернативной энергетики (с. 89-102). На основе исследования ресурсной базы предприятия предложена технология создания на предприятии альтернативного генератора энергии в виде автономной энергетической системы, перерабатывающей отходы производства (с. 112-117);

доказана: перспективность применения альтернативного энергообеспечения (с. 14-17) для локальных промышленных предприятий (с. 55-57); экспериментально доказана возможность усиления конкурентных преимуществ предприятия за счет использования инновационной технологии альтернативной генерации энергии (с. 131-147).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана: необходимость приведения институциональной среды альтернативной генерации предприятий промышленности в соответствие с научными положениями (с. 100-102);

использованы: результаты работ российских и зарубежных ученых в области возобновляемой энергетики (с. 17-31), достижения в области развития альтернативного энергообеспечения предприятий (с. 45-55), исследования в области классификации возобновляемых источников энергии и формирования понятийного аппарата (с. 33-41), данные анализа динамики энергообеспечения промышленности, а также работы по институциональным и системным проблемам предприятий в народном хозяйстве (с. 45-57);

изложены: факторы, препятствующие развитию альтернативного энергообеспечения предприятий промышленности в России (с. 58-68); предложения для преодоления институциональных барьеров использования ВИЭ-генерации на промышленных предприятиях (с. 87-102);

раскрыты: основные положения в области альтернативного энергообеспечения в историческом и в правовом аспектах; противоречия в нормативно-правовых документах; особенности промышленных предприятий с точки зрения перспектив развития альтернативной генерации в условиях российской среды;

изучены: мировой опыт альтернативного энергообеспечения предприятий промышленности (с. 45-55); нормативно-правовые документы, сформированные различными институтами (с. 69-86); статистические базы государственных и частных компаний России и других стран, международные базы данных, ежегодные отчеты (с. 17-18, 21-30, 32-35, 46-55, 58, 69-79, 87-89, 104, 110, 138, 140, 146);

предложена модернизация: системы институтов, облегчающих развитие альтернативного энергообеспечения предприятий промышленности и снижающих негативные эффекты антропогенного воздействия традиционных энергоносителей (с. 89-102); нормативно-правовой базы для систематизации на основе идентичности правовых субъектно-объектных отношений (с. 79-84) и разработки предложений по ее совершенствованию (с. 85-86);

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены на базе диссертационного исследования: курс нормативно-правового регулирования альтернативного энергообеспечения (с. 69-86) в программе дисциплин повышения квалификации руководителей производственных предприятий; метод расчета экономической эффективности ВИЭ-генерации для агропромышленного предприятия при формировании бизнес-плана по энергообеспечению из ВИЭ подразделения компании (с. 131-147);

определены: перспективы использования ВИЭ-генерации для локальных промышленных предприятий (с. 55-57); необходимость формирования энергетической карты с подробным описанием объектов ВИЭ-генерации (с. 100);

создана: система нормативно-правовых положений, регулирующая правовое поле производителей и потребителей ВИЭ-генерации (с. 79-84);

представлены: рекомендации для коррекции мер государственной политики в планировании стратегии энергообеспечения, для обоснования отраслевых программ по развитию ВИЭ-генерации для промышленных предприятий (с. 100-102); рекомендации для бизнеса по локальному использованию ВИЭ-генерации (с. 56-57, 108-117).

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– используемая научная концепция основывается на фундаментальных положениях институциональной теории;

– идея базируется на всестороннем анализе практического опыта использования ВИЭ-генерации;

– результаты исследования получены на основе апробированных экономико-статистических и эмпирических методов исследования;

– информационная база сформирована на основании данных российских и международных статистических служб, имеющих достаточно длительный период формирования;

– полученные результаты согласуются с выводами исследований по аналогичной тематике.

Личный вклад соискателя состоит в проведении обширного анализа работ в области проблем альтернативной энергетики, институциональной теории, теории предприятия; сборе и обработке данных, полученных из различных источников, обеспечении их сопоставимости; в разработке инструментария и комплексного подхода к структуризации факторов, влияющих на целесообразность использования альтернативного энергообеспечения на промышленных предприятиях; в формулировке новой концепции управления энергоснабжением – интегрированной энергетической концепции; в систематизации нормативно-правового обеспечения ВИЭ-генерации; в выявлении несогласованности нормативно-правовых актов и в предложениях по их согласованию; в выявлении институциональных препятствий для более широкого вовлечения ВИЭ в процесс энергообеспечения предприятий промышленности, в предложении организационно-экономических механизмов, способствующих устранению институциональных барьеров; в формализации всех компонентов, влияющих на экономическую эффективность ВИЭ-генерации на предприятии; в обосновании репрезентативности полученных научных результатов и интерпретации данных; в личном участии в процессе апробации результатов исследования; в подготовке основных публикаций по выполненной работе.

На заседании «12» февраля 2016 г. диссертационный совет Д 002.013.04 принял решение присудить Рязановой Г.Н. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета Д 002.013.04
член-корреспондент РАН, д.э.н., профессор Клейнер Георгий Борисович

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 002.013.04
д.э.н., профессор Качалов Роман Михайлович
« 29 » февраля 2016 г.